

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl;
From: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Sent: Fri 2/5/2021 9:20:36 AM
Subject: RE: 220202_Uitwerking mogelijke intensiveringen DMO 4 febr 1700 PG
Received: Fri 2/5/2021 9:20:37 AM

Hoi [redacted]

De focus van DG-Covid (en ons) ligt vandaag bij de presentatie voor Catshuis (hebben we nog niet, zal op hoofdlijnen blijven, wel invulling inhoudelijk ten opzichte van afgelopen zondag). Zodra we deze hebben sturen we dit door aan MT. Daarnaast heeft DG-Covid adhv de geschreven fiches van DMO, Jeugd en VGP een notitie gemaakt voor IRF (zoals je hebt gezien in de mail die ik daarover heb gemaïld aan [redacted] van DGCOVID). Hierover spreekt [redacted] (vanuit DG COVID) vandaag met irf hebben we begrepen. Mbt jouw vragen, hebben we wel opmerkingen gemaakt in onze mail richting [redacted]

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 22:49

Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl

Onderwerp: RE: 220202_Uitwerking mogelijke intensiveringen DMO 4 febr 1700 PG

Je kan die 4^e groep niet even als groep toevoegen m.i.
 Dat valt niet af te bakenen.

Je kan de fiche wel zo omschrijven dat het inclusiever is voor mensen die ook in kwetsbare positie zitten.
 De maatregelen zijn gericht op lokale initiatieven en infrastructuur. Die zijn ook lang niet exclusief voor een specifieke doelgroep.

In de fiche bijgevoegd heb ik het wat anders opgeschreven. De concrete actie/maatregel kan dan wel zo blijven staan zoals die nu is ingevoegd.

Is [redacted] nu in de lead om de fiche verder door te zetten? Of is de fiche al door?

